

**LIETUVOS RESPUBLIKOS LAISVŲJŲ EKONOMINIŲ ZONŲ PAGRINDŲ ĮSTATYMO NR. I-976 5, 12, 15 IR 21 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – LEZPI)
LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1120 16, 19 IR 20 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – TPĮ)
LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ĮSTATYMO NR. I-446 40 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TOLIAU – ŽĮ)
LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TOLIAU – MĮ)
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Tesės grupės 2018 m. liepos 10 d. išvada Nr. NV-1806	<p>Dėl LEZPI:</p> <p>3. LEZPI 1 str. numato, kad valstybinės žemės sklypai gali būti parduodami juos subnuomojančios zonos įmonėms tik jeigu nėra pasibaigęs zonos veiklos terminas ir jeigu yra zonos valdymo bendrovės rašytinis sutikimas nutraukti žemės sklypo nuomos sutartį, sudarytą su valstybinės žemės patikėtiniu (tokiu atveju valstybinės žemės nuomos sutartis sudaryta su zonos valdymo bendrove nutraukiam paties valstybinės žemės patikėtinio reikalavimu). Pažymėtina, kad LEZPI aiškinamajame rašte nėra pagrįsta, kodėl valstybinių žemės sklypų pardavimui be aukciono buvo pasirinktos būtent šios dvi sąlygos ir kodėl jos naujai numatomam teisiniam reguliavimui yra efektyviausios.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad zonos įmonės po zonos veiklos termino pabaigos turės teisę tik be aukciono išsinuomoti žemės sklypus, kuriuos iki zonos veiklos termino pabaigos subnuomėjosi iš zonos valdymo bendrovės (Įstatymo 5 str. 2 d.) ir negalės privačios nuosavybės teise įsigyti valstybinės žemės sklypų, tokių atveju galimai pažeidžiant zonos įmonių teises remiantis lygiateisiškumo principu.</p>	<p>3. Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Patikslinta LEZPI 5 straipsnio 2 dalies formuluotė.</p> <p>Įstatymo projektas papildytas nuoroda apie valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimą Lietuvos Respublikos žemės įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka. Atitinkamai nutraukiant valstybinės žemės nuomos sutartis bus taikomos procedūros, nustatytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 260 „Dėl naudojamų kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos“. Šis nutarimas turės būti tikslinamas.</p> <p>Be to, pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 6.562 straipsnyje nustatomi žemės nuomos sutarties pabaigos atvejai, įskaitant 5 punktu nustatytą žemės nuomos nutraukimą CK 6.564 straipsnyje numatytais pagrindais. CK 6.564 straipsnyje nurodyti žemės nuomos sutarties nutraukimo prieš terminą nuomotojo reikalavimu pagrindai, įskaitant šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytą pagrindą – „kitais įstatymų nustatytais atvejais“. Žemės įstatyme nėra pateiktas baigtinio valstybinės žemės nuomos sutarties nutraukimo prieš terminą nuomotojo reikalavimu sąrašas (atskiri atvejai yra aptarti Žemės įstatymo 9 straipsnio 11, 14 ir 15 dalyse). Įstatymo</p>

<p>Be to, LEZPI 1 str. nėra nustatyta, kokiais atvejais, remiantis kokiais pagrindais ir kokia tvarka valstybinės žemės patikėtinis turi teisę priimti sprendimą ir nutraukti valstybinės žemės nuomos sutartį, sudarytą su zonos valdymo bendrove, iki zonos veiklos termino pabaigos. Remiantis teismų praktika, sandoriai dėl valstybės turto turi būti sudaromi tik vadovaujantis imperatyviais teisės aktų nustatytais atvejais ir būdais. Sutarties šalys tarpusavio sutarimu negali nusistatyti kitokias pareigas ir teises, negu tas, kurias įtvirtina imperatyvios įstatymų nuostatos. Atitinkamai valstybinės žemės nuomos sutartis turėtų būti nutraukiama ne valstybinės žemės patikėtinio reikalavimu, o teisės aktuose nustatytais pagrindais. Todėl siūlome LEZPI numatyti valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo tvarką.</p> <p>Atitinkamai LEZPI 1 str. (keičiamo įstatymo 5 str. 2 d. 2 sakinyje) nėra reglamentuota, kokiais atvejais zonos įmonei gali būti parduotas valstybinis žemės sklypas, bei vartojama teisės aktuose neleistina vertinamojo pobūdžio sąvoka „gali būti“. Taip pat nėra apibrėžta, kokiais atvejais ir kokia tvarka zonos valdymo bendrovė gali duoti/atsisakyti duoti rašytinį sutikimą nutraukti valstybinės žemės sklypo nuomos sutartį.</p> <p>4. Atsižvelgiant į Žemės įstatymo 10 str. 9 – 12 d. nuostatas, valstybinės žemės sklypų perleidimo zonos įmonėms ypatumai (atitinkama tvarka ir sąlygos) privalo būti aptarti teisės akte – LEZPI. Siūlome LEZPI numatyti, koks subjektas priims sprendimą perleisti/neperleisti zonos įmonių nuosavybėn valstybinės žemės sklypus, bei kokia tvarka ir sąlygomis juos perleis. Atitinkamai siūlytina nurodyti, kokia tvarka zonos įmonės turi kreiptis su prašymu parduoti valstybinės žemės sklypus be aukciono ir koks subjektas</p>	<p>projektu siekiama LEZPI nustatyti dar vieną valstybinės žemės nuomos sutarties nutraukimo prieš terminą nuomotojo reikalavimu atvejį, taikytiną tik laisvosios ekonominės zonos (toliau – LEZ) teritorijoje esančių valstybinės žemės sklypų ar jų dalių nuomos atžvilgiu.</p> <p>4. Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>LEZPI projekte patikslinta 21 straipsnio 1 dalies nuostata dėl teisės normų konkurencijos. Atitinkamai LEZPI nustatomos tik tos nuostatos, kuriose numatomas specialus reguliavimas Žemės įstatymo atžvilgiu, dėl žemės nuosavybės ir nuomos santykių reguliavimo LEZ.</p> <p>Taip pat LEZPI tikslinamos nuostatos dėl valstybinės žemės nuomos sutarčių nutraukimo, savivaldybių patikėjimo teisės pasibaigimo ir valstybinės žemės perleidimo, aiškiau išdėstoma procedūrų eiliškumas ir išnagrinėjami valstybinės žemės perleidimo atvejai, kai patikėtinis yra savivaldybė.</p>
--	---

<p>priims sprendimą, kad yra visi atitikties reikalavimai, numatyti LEZPI 1 straipsnyje.</p> <p>5. Pažymėtina, kad LEZPI nuostatomis numatomas teisinis reguliavimas nėra suderintas su galiojančiu teisiniu reglamentavimu - Žemės įstatymo 47 str. 11 ir 12 d. nuostatomis (t. y. į zonos teritoriją patenkantys valstybinės žemės sklypai, kurie buvo paimti visuomenės poreikiams, galės būti perleidžiami privatiems subjektams-zonos įmonėms).</p> <p>10. Siūlome LEZPI 2 str. (keičiamo įstatymo 21 str. 2 d.) išdėstyti sekančiai; „2. Žemės įstatymo nustatyta tvarka centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojai perleidus (pardavus be aukciono) zonos įmonei zonos teritorijos ribose esantį valstybinės žemės sklypą, zonos teritorijos ribos išlieka nepakitusios“.</p> <p>11. Žemės įstatymo 10 str. 6 d. numato, kad maksimalius parduodamų valstybinės žemės sklypų dydžius nustato Žemės reformos ir kiti įstatymai. Todėl siūlome LEZPI nurodyti maksimalius parduodamų valstybinės žemės sklypų dydžius.</p> <p>12. Siūlome įvertinti, ar nereikėtų Įstatymo 14 straipsnyje nurodyti instituciją, kuri koordinuos valstybinės žemės sklypų pardavimą be aukciono zonos įmonėms. Žemės įstatymo 10 str. 1 d. 1 p. nurodyta, kad valstybinės žemės sklypus kitų asmenų nuosavybėn perleidžia centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas, kai valstybinės žemės sklypai yra priskirti įstatymų nustatyta tvarka parduodamam</p>	<p>5. Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Didžiajai zonų teritorijų daliai ši nuostata neaktuali, nes zonos suformuotos netaikant žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūrų. Tos zonų teritorijos, kuriose žemės paėmimas buvo atliktas, turėtų būti perleidžiamos laikantis Žemės įstatymo 47 straipsnio 12 dalies. Žemės įstatymo 47 straipsnio 11 dalis aptaria perduotos patikėjimo teise, perduotos neatlygintinai naudotis ar išnuomos valstybinės žemės naudojimą, todėl ši dalis netaikytina LEZ teritorijoje esančių valstybinės žemės sklypų pardavimui.</p> <p>10. Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>LEZPI 5 straipsnio 2 dalyje siūloma nurodyti, kad valstybinė žemė perleidžiama Žemės įstatymo nustatyta tvarka. Ne tik centralizuotai, valdomo valstybės turto valdytojas, bet ir Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos remiantis Žemės įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi, gali būti subjektu, turinčiu teisę perleisti valstybinę žemę zonos įmonei.</p> <p>11. Neatsižvelgta.</p> <p>Teisė įsigyti žemės sklypus zonoje numatoma tik tuo atveju, kai žemė yra užstatyta žemę norinčios įsigyti zonos įmonės statiniais ir tik tokio dydžio, kuris būtinas statiniams ar įrenginiams eksploatuoti pagal Nekilnojamojo turto kadastrę įrašytą jų tiesioginę paskirtį. Todėl reguliavimas, kuriuo nustatomi papildomi ribojimai dėl maksimalaus įgyjamo žemės sklypo ploto, nėra tikslingas.</p> <p>12. Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Visais atvejais valstybinės žemės pardavimą be aukciono vykdys subjektai, turintys teisę perleisti valstybinę žemę Žemės įstatymo 10 straipsnio 1 dalies pagrindu (Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos ir centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas), Žemės įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka. Tais atvejais, kai LEZ valdymo bendrovei nuomojama valstybinė žemė yra</p>
---	---

<p>valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančiam nekilnojamam turtui (valstybinės žemės pirkimo-pardavimo sutartį sudaro centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo vadovas arba jo įgaliotas darbuotojas).</p> <p>Dėl TPĮ:</p> <p>2. Atsižvelgiant į TPĮ 1 str. (keičiamo įstatymo 20 str. 6 d.) numatomus pakeitimus, siūlome įvertinti, ar nereikėtų atitinkamai papildyti/tikslinti ir Teritorijų planavimo įstatymo 2 str. 37 d., 4 str. 1 d. 3 p., 14 str. 3 d., 15 str. 1 d. 10 p., 15 str. 4 d., 16 str. 1 d. 1 p., 17 str. 5 d. 1 p. nuostatų, numatant jose ir teisinius santykius, susijusius su laisvųjų ekonominių zonų ar pramonės parkų reguliavimu.</p> <p>4. Atkreiptinas dėmesys, kad planuojamai teritorijai turint jau patvirtintus detaliuosius planus, vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 20 str. 1 d. kitų teritorijų planavimo dokumentų to paties lygmens rengimas būtų apsunkintas. Siūlytina šiuo aspektu įvertinti siūlomo teisinio reguliavimo keitimo tikslingumą.</p> <p>Dėl ŽĮ:</p> <p>1. Šiuo metu galiojančio Žemės įstatymo 10 str. 9 d. numato, kad žemės ūkio paskirties ir miškų ūkio paskirties žemės, taip pat gamtos ir kultūros paveldo objektų teritorijose bei kitose saugomose teritorijose esančios žemės perleidimo ypatumus gali nustatyti kiti įstatymai. Atsižvelgiant į LEZPI ir MI numatomus pakeitimus, atitinkamai siūlome įvertinti, ar nurodytas teisinis reguliavimas (dėl miškų žemės perleidimo zonos įmonėms ypatumų) neturėtų būti įtvirtintas keičiamuose Miškų įstatyme ir Laisvųjų ekonominių zonų pagrindų įstatymuose.</p>	<p>patikėjimo teise perduota savivaldybei, LEZPI 5 straipsnio 2 ir 4 dalyse numatomas savivaldybės patikėjimo teisės nutraukimas bei patikėtinio teisių perdavimas Nacionalinei žemės tarnybai. Papildomas reguliavimas dėl valstybinės žemės perleidimo zonos įmonėms koordinavimo nėra tikslingas.</p> <p>2. Neatsižvelgta. Netikslinga, Aplinkos ministerija neteikė tokio siūlymo.</p> <p>4. Neatsižvelgta. Netikslinga. Aplinkos ministerija neteikė tokio siūlymo.</p> <p>1. Neatsižvelgta. Žemės ūkio paskirties, miškų ūkio paskirties žemės, taip pat gamtos ir kultūros paveldo objektų teritorijose bei kitose saugomose teritorijose esančios žemės perleidimo ypatumų, susijusių su LEZ veikla, nustatyti nenumatoma.</p>
---	--

<p>2. Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančio Žemės įstatymo 10 str.11 ir 12 str., siūlome ŽĮ analogiškai nurodyti, koks įstatymas reglamentuos valstybinės žemės sklypų perdavimo laisvųjų ekonominių zonų įmonėms tvarką ir sąlygas.</p> <p>3. Atsižvelgiant į ŽĮ 1 str. (keičiamo įstatymo 40 str.) numatomus pakeitimus, siūlome įvertinti, ar netikslinga būtų papildyti šiuo metu galiojančio Žemės įstatymo 29 str. 1 d. nuostatų numatant ir ekonomines zonas bei pramonės parkus.</p> <p>Dėl MĮ:</p> <p>1. Atsižvelgiant į MĮ 1 str. (keičiamo įstatymo 11 str. 12 d.) numatomus pakeitimus, siūlome atitinkamai tikslinti ir šiuo metu galiojančio Miškų įstatymo 11 str. 1 d. nuostatas numatant, kad miško žemė pramonės parkuose ir laisvosiose ekonominėse zonose gali būti paverčiama kitomis naudmenomis tik šiame įstatyme numatytais, išimtiniais ir aiškiai įvardytais atvejais (pvz., 11 str. 1 d. 5 p. ir 11 str. 12 d. panaši išimtis numatyta krašto apsaugos tikslams). Tačiau abejotina, ar tokie išimtiniai atvejai galėtų būti siejami su galimybe paversti miško žemę kitomis naudmenomis - pramonės ir sandėliavimo objektais, taip pat panaudoti šią žemę komercinės paskirties objektų teritorijų formavimui. Konstitucinis Teismas ne kartą yra pažymėjęs, kad natūrali gamtinė aplinka, augalija, gamtos objektai yra visuotinę nacionalinę reikšmę turinčios nacionalinės vertybės, bei jų apsauga, gamtos išteklių racionalaus naudojimo ir gausinimo užtikrinimas yra viešasis interesas, kurį garantuoti yra valstybės konstitucinė priedermė. Be to, Konstitucinis Teismas 2009 m. birželio 22 d. nutarime yra išaiškinęs, kad Miškų įstatymo 11 str. 1 d. nuostatoje, pagal kurią miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis tik šiame</p>	<p>2. Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Pakeista LEZPI 21 straipsnio 1 dalis, siekiant aiškesnio Žemės įstatymo ir LEZPI normų konkurencijos reguliavimo: „1. Žemės nuosavybės bei nuomos santykius, išskyrus santykius, kuriuos reglamentuoja šis įstatymas, zonoje reguliuoja Lietuvos Respublikos žemės įstatymas.“</p> <p>3. Neatsižvelgta.</p> <p>Esamų LEZ ir PP teritorijų planavimo dokumentuose gali būti numatyta kažkuri kita žemės paskirtis, nebūtinai kitos paskirties žemė, todėl neaišku, kaip bus taikoma tokia nauja nuostata.</p> <p>1. Neatsižvelgta.</p> <p>Atsakant į pastabą, atkreipiamas dėmesys į tai, kad tiek LEZ, tiek pramonės parkai (toliau – PP), dėl kurių numatomas reguliavimo keitimas, yra pripažinti valstybei svarbiais projektais:</p> <p>Įsteigtos LEZ</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dėl Kauno LEZ ir Klaipėdos LEZ – Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. spalio 4 d. nutarimas Nr. 1094 „Dėl laisvųjų ekonominių zonų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais projektais“ -Dėl Kėdainių LEZ – Lietuvos Respublikos Kėdainių laisvosios ekonominės zonos įstatymo 1 straipsnio 3 dalis -Dėl Marijampolės LEZ – Lietuvos Respublikos Marijampolės laisvosios ekonominės zonos įstatymo 1 straipsnio 3 dalis -Dėl Šiaulių LEZ – Lietuvos Respublikos Šiaulių laisvosios ekonominės zonos įstatymo 1 straipsnio 3 dalis -Dėl Panevėžio LEZ – Lietuvos Respublikos Panevėžio laisvosios ekonominės zonos įstatymo 1 straipsnio 3 dalis -Dėl Akmenės LEZ – Lietuvos Respublikos Akmenės laisvosios ekonominės zonos įstatymo 1 straipsnio 3 dalis <p>Įsteigtas PP</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dėl Vismaliukų PP – Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. gruodžio 23 d. nutarimas Nr. 1411 „Dėl projektų grupės „Vismaliukų
--	---

<p>įstatyme nustatytais išimtiniais atvejais, yra įtvirtinta bendra taisyklė, jog miško žemė negali būti paverčiama kitomis naudmenomis; tai galima daryti „tik išimtiniais atvejais“. Toks teisinis reguliavimas atitinka miško, kaip išimtinę reikšmę turinčios nacionalinės vertybės, ypatingą teisinį statusą.</p> <p>Vertinant siūlomą teisinį reguliavimą, pagal kurį siūloma nustatyti, kad miško žemė paverčiama kitomis naudmenomis netaikant Miškų įstatymo 11 str. 4, 5 ir 6 d. nustatytų reikalavimų, manytina, kad Įstatymų projektų rengėjas nepagrindė, kodėl zonos teritorijose neturėtų būti taikomi bendrieji reikalavimai, susiję su teritorijų planavimu siekiant miško žemę paversti kitomis naudmenomis. Pažymėtina, kad galioja bendra nuostata, kad pavertimas kitomis naudmenomis leidžiamas, jeigu jis numatytas bendruosiuose ar valstybės svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentuose ir kt. Atkreiptinas dėmesys, kad sistemiškai nesiejant aplinkinių teritorijų su zonos teritorija, galėtų susidaryti tokia situacija, jog gerinant verslo sąlygas vienai subjektų grupei – būtų pablogintos gyvenimo sąlygos kitai visuomenės daliai, ypač tai, kuri būtų įsikūrusi netoli tokių zonų. Siūlytina šiuo aspektu įvertinti MĮ.</p>	<p>investicinės inovacijų zonos (VIZI) infrastruktūros parengimas teritorijos sukūrimui ir plėtrai. I etapas“ ir „Vismaliukų investicinės inovacijų zonos (VIZI) infrastruktūros parengimas teritorijos sukūrimui ir plėtrai. II etapas“ pripažinimo valstybei svarbiu ekonominiu projektu“.</p> <p>Be to, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 9¹ straipsnio 3 dalis nustatyta, kad vienas iš pramonės parko steigimo būtinų etapų – pramonės parko teritorijos vystymo projekto pripažinimas valstybei svarbiu projektu.</p> <p>Taigi miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis LEZ ir PP teritorijose MĮ 11 straipsnio 1 dalies 1 punkto pagrindu, kai jie yra pripažinti valstybei svarbiais projektais.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Konstitucijos 46 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog valstybė remia visuomenei naudingas ūkines pastangas ir iniciatyvą. Aiškindamas šią nuostatą, Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, kad ji pirmiausia reiškia Konstitucijoje įtvirtintą galimybę valdžios institucijoms vertinti ūkinės veiklos sritis pagal jų naudą visuomenei, kad tik tokio vertinimo ir grupavimo pagrindu įmanoma realizuoti įtvirtintą teisę remti konkrečias ūkinės veiklos sritis ar konkrečias ūkines pastangas, kad minėtas ūkinės veiklos vertinimas sudaro reikiamas prielaidas įgyvendinti Konstitucijos 46 straipsnio 3 dalies nuostatą „valstybė reguliuoja ūkinę veiklą taip, kad ji tarnautų bendrai tautos gerovei“. Toks Konstitucijos reguliavimas įgyvendinamas per valstybei svarbių projektų institutą, numatant pagrindus ir tvarką įvertinti ir atrinkti viešajam interesui didžiausią naudą sukuriančius projektus, sudarant prielaidas tokių projektų atžvilgiu taikyti diferencijuotą reguliavimą.</p> <p>Be to, pagal LEZPI 2 straipsnio 1 dalį laisvoji ekonominė zona (toliau – zona) – tai ūkinei-komercinei ir finansinei veiklai skirta teritorija, kurioje yra šio įstatymo nustatytos ūkio subjektams specialios ekonominės ir teisinės funkcionavimo sąlygos. Šioje teritorijoje neturi būti nuolatinių gyventojų. Taigi zonos funkcija yra vystyti ūkinę-</p>
---	---

	<p>2. Pažymėtina, kad MĮ ir aiškinamajame rašte nėra nurodyta, ar MĮ 1 str. numatomas teisinis reguliavimas taikomas tik teisiniams santykiams ir procedūroms (miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis netaikant Miškų įstatymo 11 str. 4, 5, 6 d. nustatytų reikalavimų), prasidedantiems po</p>	<p>komercinę ir finansinę veiklą. Analogiškas reguliavimas numatytas ir PP atžvilgiu. Konkrečią teritoriją priskyrus zonos teritorijai, ji tampa zonos dalimi, t. y. teritorija, skirta ūkinei-komercinei ir finansinei veiklai. Todėl papildomos procedūros, apsunkinančios šios teritorijos pritaikymą numatyti joje veiklai vykdyti, yra perteklinės.</p> <p>Todėl vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, ir atsižvelgiant į tai, kad LEZ ir PP atžvilgiu yra suteiktas valstybei svarbaus projekto statusas, darytina išvada, kad išimtinių miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis taisyklių LEZ ir PP teritorijose numatymas neprieštarauja Konstitucinio Teismo doktrinai.</p> <p>Konstitucinis Teismas 2009 m. birželio 22 d. nutarime yra pasisakęs, kad įstatymu gali būti įtvirtintas toks teisinis reguliavimas, pagal kurį miškų ūkio žemės paskirtis gali būti keičiama. Tokiu atveju, be kita ko, turi būti paisoma viešojo intereso. Konstitucinis Teismas taip pat pasisakė, kad teisinis reguliavimas įstatymu nustatant žemės sklypų priskyrimo miškų ūkio paskirties žemei keitimą, taip pat miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis gali būti diferencijuotas, inter alia atsižvelgiant į miško vertingumą, funkcinę paskirtį, poveikį ekosistemai. Todėl, atsižvelgus į dėl MĮ projekto pateiktas pastabas, projektas koreguojamas, apribojant atvejų, kai miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis galimas nerengiant teritorijų planavimo dokumentų, t. y. numatoma, kad miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis nerengiant teritorijų planavimo dokumentų galimas II A grupės miškuose – ne daugiau kaip 3 ha, II B, III ir IV grupės miškuose bei valstybinės reikšmės miškuose, išskyrus nurodytus MĮ 4 straipsnio 4 dalies 1 ir 5 punktuose.</p> <p>2. Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Papildytas aiškinamasis raštas. Įstatymo įsigaliojimo data numatyta atsižvelgiant į įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo poreikį. Pereinamojo pobūdžio taikymo nuostatų numatyti netikslinga.</p>
--	--	---

	<p>šio įstatymo įsigaliojimo, o teisiniai santykiai ir procedūros prasidėję iki šio įstatymo įsigaliojimo - pabaigiami sena iki įstatymo įsigaliojimo teisės aktų numatyta tvarka ir nuostatomis. Atitinkamai siūlome aiškinamajame rašte paaiškinti, kodėl pasirinkta MĮ įsigaliojimo data – 2019 m. sausio 1 d.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2018 m. birželio 26 d. raštas Nr. (14-3)-D8-3395</p>	<p>Dėl TPĮ: 3. Atsakydami į Ūkio ministerijos 2018-04-23 raštą Nr. (23.6-714)-3-1606 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 19 d. pasitarimo (protokolas Nr. 26) 11 klausimo 3.3 papunkčio vykdymo“ pateikėme prašomą informaciją, kad Teritorijų planavimo įstatymo tik 2 str. 43 d.¹ yra nuoroda į valstybei svarbiu pripažintą ekonominių ar kultūrinių projektą. Siūlytina TPĮ projektu atlikti minėtos nuostatos techninį pakeitimą, t. y. išbraukti termino „valstybei svarbus projektas“ apibrėžtyje žodžius „ekonominis ar kultūrinis“.</p> <p>Dėl MĮ: Aplinkos ministerija nepritaria MĮ projektui. Vadovaujantis Laisvųjų ekonominių zonų pagrindų įstatymo 2 str. 1 d., laisvoji ekonominė zona yra ūkinei - komercinei ir finansinei veiklai skirta teritorija, kurioje ūkio subjektams nustatytos specialios ekonominės ir teisinės funkcionavimo sąlygos. To paties įstatymo 3 str. numato, kad steigiamoje ekonominėje zonoje gali būti plėtojama prekybos, gamybos, importo ir eksporto, verslo ar kita Lietuvos Respublikos įstatymų nedraudžiama veikla. Pažymėtina, kad Miškų įstatymo 11 str. 1 d. nėra numatyto išimtinio miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejo, numatančio galimybę paversti miško žemę kitomis</p>	<p>3. Neatsižvelgta. Ketinama šį siūlymą įvertinti vėliau. Šiuo metu teikiamų Įstatymų projektai parengti siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“, 4.2.6 darbo „Investuotojų pritraukimo į LEZ struktūros pertvarka“ 1 uždavinį „Žemėtvarkos procedūrų LEZ efektyvinimas siekiant sudaryti sąlygas LEZ operatoriams paprastai ir greitai įtraukti naujas teritorijas ir pašalinti nekonkurencingas teritorijas iš LEZ“, 2 uždavinį „Sąlygų investuotojams išpirkti žemę LEZ sudarymas“ ir 5 uždavinį „Teritorijų planavimo procedūrų LEZ teritorijose pagreitinimas“. Neatsižvelgta. Žr. žymą – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Tesės grupės dėl MĮ 1 punktą.</p>


naudmenomis pramonės ir sandėliavimo objektų, taip pat komercinės paskirties objektų teritorijų formavimui, įskaitant ir tokių teritorijų formavimą laisvosiose ekonominėse zonose ar pramonės parkuose.

Pažymime, kad Aplinkos ministerija laikosi nuoseklios pozicijos ir nepitaria siūlymams išplėsti išimtinių miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejų sąrašą. Mūsų nuomone, bet koks išimtinių miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejų sąrašo išplėtimas neigiamai prisidėtų prie visuotinę nacionalinę reikšmę turinčios vertybės – miškų ir juose esančių gamtinių vertybių –nykimo. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra pažymėjęs, kad žemės, miškų, parkų, vandens telkinių tinkamas naudojimas ir apsauga yra žmogaus egzistavimo, žmogaus ir visuomenės išlikimo bei raidos sąlyga, tautos gerovės pagrindas. Pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją natūrali gamtinė aplinka, gyvūnija ir augalija, atskiri gamtos objektai, taip pat ypač vertingos vietovės, yra visuotinę nacionalinę reikšmę turinčios nacionalinės vertybės; jų apsauga ir gamtos išteklių racionalaus naudojimo ir gausinimo užtikrinimas – viešasis interesas, kurį garantuoti yra valstybės konstitucinė priedermė (Konstitucinio Teismo 2005 m. gegužės 13 d. nutarimas; 2006 m. kovo 14 d. nutarimas).

Energetikos ministras,
PAAVADUOJANTIS
ŪKIO MINISTRĄ

Žygimantas Vaičiūnas
2018-08-17



Ūkio viceministras

Gediminas Miškinis
2018.08.16.

Ūkio ministerijos Bendrųjų reikalų
departamento Dokumentų valdymo
ir asmenų aptarnavimo skyriaus
vyriausioji specialistė

Roma Sabaliauskaitė
2018-08-14